

## Bewertungsmatrix für die Bewerberauswahl im Teilnahmewettbewerb

**Vergabeverfahren: Rahmenvertrag für Arbeitssicherheitsschuhe und Zubehör–  
HIL\_AE\_495**

### 1. Zweck und Anwendungsbereich

Diese Bewertungsmatrix dient der internen Bewertung der Bewerber im Teilnahmewettbewerb. Bewertet werden ausschließlich Bewerber, die die Mindestanforderungen gemäß Teilnahmeantrag und Vergabeunterlagen erfüllen.

Die Bewertung erfolgt auf Grundlage der vom Bewerber eingereichten Unterlagen, insbesondere:

- Anlage 3 Teilnahmeantrag
- Anlage 3 Anhang 8 – Referenzen
- Anlage 3 Anhang 9 – Eigenerklärung zu den Bewertungskriterien der Bewerberauswahl

Die maximale Gesamtpunktzahl beträgt 100 Punkte. Die fünf Bewerber mit der höchsten Gesamtpunktzahl werden zur Angebotsabgabe in Stufe 2 aufgefordert.

Bewertungsblock	Max. Punkte
A. Vergleichbarkeit und Qualität der Referenzen	50
B. Organisatorische und technische Leistungsfähigkeit	30
C. Fachliche Versorgungs- und Servicefähigkeit	20

### 2. Bewertungsgrundsätze

- Es werden nur die in Anhang 8 benannten Referenzen berücksichtigt.
- Maßgeblich für die Referenzprüfung sind die Angaben in Anhang 8 und die wertungsrelevanten Zusatzangaben in Anhang 9.
- Bewertet werden nur objektiv nachvollziehbare und auftragsbezogene Angaben.
- Preisangaben, Angebotskonzepte und sonstige Zuschlagsmerkmale sind nicht Gegenstand dieser Bewertungsmatrix.
- Unklare, widersprüchliche oder nicht nachvollziehbare Angaben können nicht oder nur mit der jeweils niedrigeren Punktzahl bewertet werden.

Bei Punktgleichheit entscheidet zunächst die höhere Punktzahl in Block A, sodann die höhere Punktzahl in Block C. Besteht danach weiterhin Punktgleichheit, entscheidet das Los.

## 3. Bewertungsmatrix

### A. Vergleichbarkeit und Qualität der Referenzen (max. 50 Punkte)

#### A1. Leistungsbreite der Referenzen

Bewertet wird, wie viele der benannten Referenzen alle folgenden Leistungsbestandteile umfassen: Lieferung von Arbeits- und Sicherheitsschuhen, Lieferung von Zubehör / Einlegesohlen, persönlicher Anpassungs- oder Anprobesevice vor Ort, Versorgung mit semiorthopädischen / orthopädischen Einlagen oder Schuhzurichtungen, Digitales, lasergestütztes 3D-Fußvermessungsverfahren sowie elektronischer Katalog / digitales Bestell- oder Shop-System.

Bewertung	Punkte
Keine Referenz umfasst alle sechs Leistungsbestandteile	0
1 Referenz umfasst alle sechs Leistungsbestandteile	8
2 Referenzen umfassen alle sechs Leistungsbestandteile	14
3 Referenzen umfassen alle sechs Leistungsbestandteile	20

#### A2. Organisations- und Standortvergleichbarkeit

Bewertet wird, wie viele der benannten Referenzen eine mehrstandortige Versorgung und zugleich ein vergleichbares Einsatzumfeld (Werkstatt-, Logistik-, Technikbereiche, industriell / technisch geprägtes Umfeld oder öffentlicher Auftraggeber / vergleichbar reguliertes Umfeld) betreffen.

Bewertung	Punkte
Keine vergleichbare Referenz	0
1 vergleichbare Referenz	5
2 vergleichbare Referenzen	10
3 vergleichbare Referenzen	15

#### A3. Kontinuität / Dauer der Leistungserbringung

Bewertet wird, wie viele der benannten Referenzen eine zusammenhängende Leistungserbringung von mindestens 12 Monaten aufweisen.

Bewertung	Punkte
Keine Referenz mit mindestens 12 Monaten Laufzeit	0
1 Referenz mit mindestens 12 Monaten Laufzeit	4
2 Referenzen mit mindestens 12 Monaten Laufzeit	7
3 Referenzen mit mindestens 12 Monaten Laufzeit	10

## A4. Zusatzversorgung / besondere Vergleichbarkeit

Bewertet wird, wie viele der benannten Referenzen zusätzlich Erfahrungen mit semiorthopädischen / orthopädischen Versorgungungen und mit digitalem, lasergestütztem 3D-Fußvermessungsverfahren aufweisen.

Bewertung	Punkte
Keine Referenz mit einschlägiger Zusatzversorgung	0
1 Referenz mit einschlägiger Zusatzversorgung	2
2 Referenzen mit einschlägiger Zusatzversorgung	4
3 Referenzen mit einschlägiger Zusatzversorgung oder mindestens 1 Referenz, die beide Leistungsbestandteile abdeckt	5

**Ergebnis:** Block A maximal: 50 Punkte

## B. Organisatorische und technische Leistungsfähigkeit (max. 30 Punkte)

### B1. Vorgesehene Objektleitung und Stellvertretung

Bewertet werden Benennung und einschlägige Erfahrung der vorgesehenen Projektleitung und Stellvertretung.

Bewertung	Punkte
Keine geeignete Projektleitung benannt	0
Projektleitung benannt, mindestens 2 Jahre Berufserfahrung im Bereich Arbeitssicherheitsschuhe / PSA-Fußschutz	4
Projektleitung und Stellvertretung benannt, beide jeweils mindestens 2 Jahre Berufserfahrung im Bereich Arbeitssicherheitsschuhe / PSA-Fußschutz	7
Projektleitung und Stellvertretung benannt; beide jeweils mindestens 2 Jahre Berufserfahrung, mindestens eine der beiden Personen zusätzlich mit mindestens 1 Jahr Erfahrung in mehr standortigen-Versorgungsprojekten	10

## B2. Katalogmanagement / digitale Prozessfähigkeit

Bewertet wird die Anzahl der in Anlage 3 Anhang 9 nachgewiesenen organisatorischen Elemente: Bereitstellung / Pflege von Katalogdaten, Artikelbildern und Artikelstammdaten, elektronische Bestellübernahme / Shop-Anbindung, elektronische Rechnungsstellung, zentraler Ansprechpartner sowie laufende Katalogpflege.

Anzahl nachgewiesener Elemente	Punkte
0 bis 1	0
2	3
3 bis 4	6
5	8
6	10

## B3. Anpassungs- und Versorgungsorganisation

Bewertet wird die Anzahl der in Anlage 3 Anhang 9 nachgewiesenen organisatorischen Elemente: Terminorganisation vor Ort, Beratung zu Größe / Passform / Modellwahl, kurzfristige Nachversorgung, Urlaubsvertretung, Krankheitsvertretung sowie standortübergreifende Einsatz- oder Partnerstruktur.

Anzahl nachgewiesener Elemente	Punkte
0 bis 1	0
2	3
3 bis 4	6
5	8
6	10

**Ergebnis:** Block B maximal: 30 Punkte

## C. Sicherheitsbezogene Leistungsfähigkeit (max. 20 Punkte)

### C1. Erfahrung mit semiorthopädischen / orthopädischen Versorgungen

Bewertet wird die Anzahl der in Anlage 3 Anhang 9 benannten Referenzen, die einschlägige Erfahrungen mit semiorthopädischen / orthopädischen Einlagen oder Schuhzurichtungen aufweisen.

Bewertung	Punkte
Keine entsprechende Referenz	0
1 entsprechende Referenz	2
2 entsprechende Referenzen	4
3 entsprechende Referenzen	6

### C2. Verfügbarkeit eines digitalen, lasergestützten 3D-Fußvermessungsverfahrens

Bewertet wird, inwieweit ein digitales, lasergestütztes 3D-Fußvermessungsverfahren einschließlich digitaler Datenerfassung durch qualifiziertes Personal oder vertraglich gebundene qualifizierte Partner zur Verfügung steht.

Bewertung	Punkte
Keine entsprechende Verfügbarkeit nachgewiesen	0
3D-Fußvermessungsverfahren grundsätzlich verfügbar	4
3D-Fußvermessungsverfahren verfügbar; digitale Datenerfassung und qualifiziertes Personal / qualifizierte Partner nachgewiesen	8

### C3. Fachliche Fähigkeit zur Versorgung verschiedener Passformen / Weiten / DGUV 112-191

Bewertet wird die Anzahl der in Anlage 3 Anhang 9 bestätigten Aussagen: Verfügbarkeit eines Portfolios mit unterschiedlichen Passformen / Weiten, Möglichkeit der Versorgung nach DGUV Regel 112-191 sowie dokumentierter Zuordnungsprozess zwischen Einlage / Versorgung und freigegebenem Schuhmodell.

Anzahl bestätigter Aussagen	Punkte
0	0
1	2
2	4
3	6

**Ergebnis:** Block C maximal: 20 Punkte

## 4. Auswertungsblatt

Bewertungsblock	Max. Punkte	Erreichte Punkte
A. Vergleichbarkeit und Qualität der Referenzen	50	_____
B. Organisatorische und technische Leistungsfähigkeit	30	_____
C. Fachliche Versorgungs- und Servicefähigkeit	20	_____
<b>Gesamt</b>	<b>100</b>	_____

<b>Name des Bewerbers</b>	
<b>Bewertet durch</b>	
<b>Datum</b>	
<b>Unterschrift</b>	